

Katowice, 24 marca 2014r.

**Komunikat Wspólnej Reprezentacji
w związku ze stanowiskiem sejmowej Komisji Ustawodawczej z dnia 20 marca 2014r.
w sprawie badania konstytucyjności ustawy konsolidacyjnej**

W dniu 20 marca br. podczas obrad sejmowej Komisji Ustawodawczej, której przedmiotem było m. in. przygotowanie stanowiska Sejmu RP w zawisłej przed Trybunałem Konstytucyjnym sprawie, dotyczącej pytania prawnego sądu o zgodność z Konstytucją RP przepisów ustawy z dnia 7 września 2007r. o zasadach nabywania od Skarbu Państwa akcji w procesie konsolidacji spółek sektora elektroenergetycznego (ustawa konsolidacyjna), przedstawiono m.in. następujące stanowisko:

W ocenie Sejmu brzmienie ustawy konsolidacyjnej nie dopuszcza i nie zakłada zastosowania przy zamianie akcji mechanizmu jednostronnej redukcji liczby akcji spółki konsolidującej, przy równoczesnym założeniu, że akcjonariusz spółki konsolidowanej może przedstawić do zamiany wyłącznie wszystkie posiadane przez siebie akcje.

Ustawa Konsolidacyjna nie daje przyzwolenia na nieodpłatne nabycie przez Skarb Państwa „nadwyżki” akcji spółki konsolidowanej przedstawionych do zamiany przez akcjonariuszy. Zwrotnym efektem przekroczenia limitu 15% akcji spółki konsolidującej objętych przez Skarb Państwa powinno być skorygowanie liczby akcji przedstawionych do zamiany zgodnie z przewidzianym w przepisach parytetem zamiany.

Stanowisko to zostało przygotowane w ramach prac Biura Analiz Sejmowych przez prof. Andrzeja Herbeta i p.o. dyrektor Biura Analiz panią Małgorzatą Bajor-Stachańczyk. Jednocześnie dyrektor Biura Analiz podkreśliła, iż Sejm – ze względów proceduralnych – dystansuje się od zajęcia stanowiska, co do konstytucyjności przepisów rozporządzenia w sprawie trybu zamiany akcji, **mając jednak świadomość, że na tym tle występuje wiele zarzutów natury konstytucyjnoprawnej.**

Powyższe stanowisko Sejmu **potwierdza zarzuty stawiane Ministrowi Skarbu Państwa** przez Wspólną Reprezentację. Przypomnieć należy, że również Prokurator Generalny w swoim stanowisku wskazał na naruszenie Konstytucji RP przez Ministra Skarbu Państwa.

Podczas obrad Komisji poseł Ryszard Kalisz zwrócił uwagę, że obecny **Minister Skarbu Państwa podtrzymuje stanowisko swojego poprzednika Aleksandra Grada, również łamiąc w ten sposób Konstytucję, co może stanowić przesłankę do postawienia go przed Trybunałem Stanu.** Poseł Ryszard Kalisz został wyznaczony przez Komisję do zaprezentowania stanowiska Sejmu przed Trybunałem Konstytucyjnym.

Analizując powyższe stanowiska oraz cały przebieg procesu legislacyjnego można stwierdzić, że Minister Skarbu Państwa działając w pełni świadomie oraz naruszając Konstytucję, doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia majątkiem 60 tysięcy akcjonariuszy spółek konsolidowanych, skutkiem czego Skarb Państwa kosztem poszkodowanych akcjonariuszy, otrzymał ponad miliard złotych.

Prezes Zarządu
Wspólna Reprezentacja SA



Marcin Juzoń